



BUCUREȘTI: Piața Presei Libere, Nr. 1, corp C 3, etaj 3, camerele 314, 315, 316  
Tel: 021 311 71 97 \* Fax: 021 310 71 66 ; E-mail: aor@aor.ro \* [www.aor.ro](http://www.aor.ro)

PREȘEDINTE  
A.O.R.

NĂVODARI: str. Dobrogei, nr .1, județul Constanța

Tel: 0241 761 603 ; 0241 760 353 \* Fax: 0241 761 606

E-mail: [secretariat@primaria-navodari.ro](mailto:secretariat@primaria-navodari.ro) \* [www.primaria-navodari.ro](http://www.primaria-navodari.ro)

E-mail: [mateinavodari@yahoo.com](mailto:mateinavodari@yahoo.com) \* [www.mateinavodari.ro](http://www.mateinavodari.ro)

PREȘEDINTE  
EXECUTIV A.O.R.

HÂRȘOVA: Tel. / Fax: 0241 872 241 ; 0744 385 323 ;

E-mail: [ionel\\_chirita\\_apl@yahoo.com](mailto:ionel_chirita_apl@yahoo.com) \* [www.ionelchirita.ro](http://www.ionelchirita.ro)

Nr. 21 / 08.01.2016

**CĂTRE,**

**CONSILIUL SUPERIOR PENTRU APĂRAREA ȚĂRII**

Fax 021/312 11 57

E-mail [csat@presidency.ro](mailto:csat@presidency.ro)

DE LA \_\_\_\_\_ :  
REFERITOR LA \_\_\_\_\_ :

ASOCIAȚIA ORAȘELOR DIN ROMÂNIA  
MEMORIU PRIVIND SOLICITAREA DE PRELUNGIRE  
A TERMENULUI DE IMPLEMENTARE PENTRU  
PROIECTELE FINANȚATE PRIN PROGRAMUL  
OPERAȚIONAL REGIONAL 2007-2013

**STIMAȚI DOMNI,**

*La data de 10.12.2015, a fost comunicat către beneficiarii proiectelor finanțate în cadrul Programului Operațional Regional 2007-2013, Instrucțiunea nr. 144/10.12.2015 care prevedea în cuprinsul pct. 1 faptul că toate contractele de finanțare cuprinse în Lista proiectelor cu risc de neimplementare în perioada de eligibilitate a POR 2007-2013, vor face obiectul unor acte adiționale de prelungire a duratei acestora, prin acordarea unui termen de finalizare, dar nu mai târziu de 30 iunie 2016, în scopul îndeplinirii integrale a obiectivelor și a indicatorilor în vederea asigurării funcționalității din surse proprii ale beneficiarilor.*

*La o primă analiză, termenul poate părea unul rezonabil, fiind pus la dispoziția beneficiarilor pentru a putea finaliza din resurse proprii proiectele de investiții care nu au fost finalizate până la termenul de 31.12.2015.*



**În realitate însă, vă rugăm să apreciați faptul că termenul stabilit în cuprinsul pct. 1 din Instrucțiunea nr. 144 / 10.12.2015 este *nerealist* din mai multe puncte de vedere, astfel cum înțelegem să le expunem mai-jos.**

**1. STABILIREA UNUI TERMEN DE FINALIZARE DE DOAR 6 LUNI PUNE BENEFICIARIII ÎN IMPOSIBILITATE DE A REZILIA CONTRACTELE CU EXECUTANȚII – CONSTRUCTORII NEPERFORMANȚI ȘI DE A ORGANIZA O NOUĂ PROCEDURĂ DE ACHIZIȚIE PUBLICĂ PENTRU RESTUL RĂMAS DE EXECUTAT.**

**În acest sens, precizăm că stabilirea unui termen de finalizare de 6 luni pune beneficiarii în imposibilitate de a rezilia contractele de achiziție publică încheiate cu executanții – constructori care și-au dovedit lipsa de performanță în execuția lucrărilor în perioade peste 12-18 de luni. Astfel, punerea la dispoziția beneficiarilor a încă unui termen de 6 luni de zile este absolut lipsită de temeinicie, un calcul simplu arătând că dacă un constructor „reușește” să finalizeze în decurs de 9 luni doar 25 % din execuția investiției, este dificil de estimat că într-un termen de doar 6 luni va reuși să finalizeze un rest de executat de 75 %, existând multiple exemple în acest sens.**

**Față de argumentele expuse mai-sus, vă rugăm să constatați că pentru a putea rezilia contractele cu societățile de construcții care s-au dovedit neperformante și pentru a putea organiza proceduri de achiziție publică pentru restul de executat, autoritățile locale – beneficiarii proiectelor au nevoie de un termen mai mare decât cel stabilit la nivelul Instrucțiunii nr. 144/2016, un termen rezonabil pentru a rezilia contractele de achiziție de lucrări, pentru a desfășura o nouă procedură de achiziție publică și de a finaliza lucrările rămase de executat fiind de până la 24 de luni, dar nu mai târziu de 31 decembrie 2017. Totodată, este necesară prevederea la nivelul actelor normative a faptului ca societățile (constructorii), cărora li se reziliază contractele de execuție pentru neexecutarea în termen, să nu poată solicita sistarea lucrărilor pe durata soluționării litigiilor, fără a se încălca dreptul constituțional privind liberul acces la justiție.**

**2. STABILIREA UNUI TERMEN DE FINALIZARE DE DOAR 6 LUNI NU SE JUSTIFICĂ DIN MOMENT CE FINALIZAREA PROIECTELOR, ÎNDEPLINIREA INTEGRALĂ OBIECTIVELOR ȘI ASIGURAREA FUNCȚIONALITĂȚII PROIECTELOR SE VA FACE DIN RESURSELE PROPRII ALE AUTORITĂȚILOR LOCALE – RESURSE INCERTE ȘI ÎN MULTE CAZURI INEXISTENTE.**



*În sensul precizării de mai-sus, vă rugăm să apreciați că stabilirea unui termen de finalizare de doar 6 luni este lipsită de temei din moment ce asigurarea finanțării lucrărilor executate după 31.12.2015 cade în sarcina autorităților locale. Astfel, din moment ce aceste sume se vor asigura din bugetele locale ale unităților administrativ-teritoriale, considerăm că se impunea negocierea și stabilirea unui termen de prelungire a finalizării proiectelor acoperitor față de situațiile pe care le întâmpină autoritățile locale în implementarea proiectelor de la un caz la altul.*

*De altfel, lipsa de temeinicie a unui astfel de termen este determinată și de faptul că autoritățile administrației publice locale **nu au fost consultate** la stabilirea acestui termen, termenul fiind negociat și stabilit fără a se avea în vedere dacă autoritățile locale – beneficiari ai proiectelor, vor avea posibilitatea reală de a asigura resursele financiare pentru finalizarea investițiilor în decurs de 6 luni, investiții care diferă ca grad de complexitate și necesități financiare de la un proiect la altul.*

*În situația în care termenul a fost stabilit deopotrivă prin negocieri cu reprezentanții Comisiei Europene - DG Regio, vă rugăm să observați că termenul stabilit pentru proiectele finanțate în cadrul Programului Operațional Regional este dezavantajos pentru proiectele implementate în România în comparație cu proiectele implementate în alte state ale Uniunii Europene, de exemplu, în cadrul programelor operaționale sectoriale în state ca Bulgaria, Slovenia ș.a..*

*De altfel, nu putem să nu subliniem faptul că alegerea domnului Dacian Cioloș în funcția de Prim-Ministru al României s-a făcut și pentru expertiza Domniei Sale în politici europene, implementarea proiectelor finanțate din fonduri structurale și pentru o mai bună comunicare cu reprezentanții Comisiei Europene, aspecte care pot ajuta și la acest moment în vederea negocierii unui termen suficient pentru implementarea proiectelor finanțate în cadrul Programului Operațional Regional.*

*Este important să evidențiem și faptul că există consilii locale care au blocat continuarea lucrărilor prin neaprobarea susținerii restului de executat, în multe dintre cazuri autoritățile locale aflându-se în imposibilitate de disponibiliza sumele necesare pe o durată de execuție de doar 6 luni.*

*Comisia Europeană era îndrituită să constate că implementarea proiectelor nu poate fi făcută, pentru toate statele europene în același condiții de dezvoltare, de capacitate de cofinanțare ale autorităților locale, a profilului economic al operatorilor economici. În fapt nu se pot aplica aceleași condiții de finanțare pentru Programe implementate în țări ca Germania, Franța, Austria ș.a în comparație cu România, decât dacă nu se dorește susținerea finalizării implementării proiectelor.*







proiectanților , diriginților de șantier, lipsa de motivare financiară a funcționarilor implicați în implementarea proiectelor europene, prigoana primarilor și a funcționarilor publici din partea instituțiilor de forță ș.a.

Deși acest prejudiciu nu se poate imputa autorităților administrației publice locale, și nici echipelor de management al proiectelor, acestea nu vor putea **să se îndrepte și să recupereze** niciodată prejudiciile care le-au fost create, deși contractele încheiate de acestea cu constructorii cuprind clauze clare în acest sens. Aceasta deoarece societățile constructoare nu dispun de active sau resurse financiare pentru a acoperi prejudiciile produse, care se ridică la valori cu mult peste capitalurile sociale ale societăților de construcții. Unitățile administrativ – teritoriale sunt singurele care sunt obligate să răspundă pentru aceste decizii luate fără a fi consultate și implicate decizional, fiind cele care vor suporta „**prin dictat**” consecințele dezastruoase ale acestei **impuneri**.

**6. IN LIPSA UNUI ACT NORMATIV CLAR FORMULAT, ELABORAT ȘI PUBLICAT CU CELERITATE, LA NIVELUL CĂRUIA SĂ SE PREVADĂ MODALITATEA JURIDICĂ ÎN CARE SE VA CONTINUA EXECUȚIA LUCRĂRILOR ȘI PLATA ACESTORA, VOR APĂREA DISENSIUNI DE INTERPRETARE ÎNTRE AUTORITĂȚILE LOCALE, MINISTERELE DE RESORT ȘI CURTEA DE CONTURI, ATRĂGÂND RĂSPUNDEREA ABUZIVĂ A REPREZENTĂȚILOR UNITĂȚILOR ADMINISTRATIV-TERITORIALE, CREÂND ÎNCĂ ODATĂ UN CADRU LEGISLATIV AMBIGUU ȘI INTERPRETABIL DIN PARTEA INSTITUȚIILOR DE FORȚĂ ÎN CARE INCLUDEM MAI NOU ȘI CURTEA DE CONTURI.**

În lipsa unui act normativ clar formulat care să prevadă clar și fără echivoc modalitatea juridică în care se va continua execuția lucrărilor, unitățile administrativ-teritoriale vor adopta o conduită care se face vulnerabilă în fața controalelor Curții de Conturi și a altor instituții de forță. Față de aceste aspecte, se impune elaborarea, aprobarea și publicarea cu celeritate a unui act normativ care să prevadă fără echivoc modalitatea juridică în care se va continua execuția lucrărilor, plata acestora și implicarea răspunderii constructorilor cărora li se reține în sarcină nefinalizarea în termen a lucrărilor, dar și perspectiva imposibilității continuării lucrărilor de către constructor prin aplicarea prevederilor contractuale încheiate între părți. Actul normativ este necesar pentru evitarea apariției unor disensiuni de interpretare și aplicare a actelor normative în vigoare între auditorii Curții de Conturi și reprezentații autorităților locale, în lipsa acestui act normativ autoritățile locale și reprezentații acestora fiind vulnerabili față de controalele instituțiilor de forță.



*La încheierea contractelor de executie, unitățile administrativ-teritoriale au prevăzut conform legislației în vigoare doar calculul penalităților pentru lucrările neexecutate în interiorul termenului de execuție. Impunerea de către autoritățile centrale a rambursării în totalitate a fondurilor europene accesate pentru nefinalizare la termenul de 31.06.2016 reprezintă o hotărâre care nu a fost luată și comunicată încă dinaintea depunerii proiectelor, situație în care foarte multe unități administrativ-teritoriale ar fi renunțat la depunerea de proiecte cunoscând situația și posibilitățile atât ale unităților administrativ-teritoriale cât și ale societăților de construcții.*

*Într-o atare situație, vă rugăm să apreciați că este absolut necesară demararea procedurilor legislative pentru prelungirea termenului de finalizare a proiectelor finanțate în cadrul Programului Operațional Regional 2007-2013 cu cel puțin 24 de luni, identificarea resurselor financiare pentru sprijinirea autorităților locale în sensul finanțării din resurse europene/guvernamentale a restului executat și elaborarea și aprobarea unui act normativ care să reglementeze modalitatea juridică de continuare a execuției lucrărilor, care să stabilească conduita unităților administrativ-teritoriale și autorităților locale, pentru a se evita paralizarea administrațiilor publice locale, falimentarea acestora, pentru ca România să nu devină o țară plină de ruine ale proiectelor nefinalizate, aspect care ar îndepărta țara noastră de imaginea țintă unui stat european modern.*

*Asigurându-vă de toată aprecierea noastră,*

**ASOCIAȚIA ORAȘELOR DIN ROMÂNIA,**

**PREȘEDINTE,**

**MATEI NICOLAE**

